



**Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
odbor sociálních služeb a sociálního začleňování**

Doporučené postupy - č. 6/2009

Aktualizace „Metodiky MPSV k provádění inspekci poskytování sociálních služeb od 1. ledna 2009“ účinná od 1. ledna 2010

K § 97 až 99 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,
ve znění zákona č. 206/2009 Sb.
a k Příloze č. 2 vyhlášky č. 505/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 239/2009 Sb.

2. verze v Praze dne 11. listopadu 2009
Schválil ředitel odboru 22 Mgr. Martin Žárský

Zákon č. 206/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony přináší s účinností od 1. srpna 2009 následující změny v oblasti kontroly poskytovatelů sociálních služeb.

Vyhláška č. 239/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů přináší s účinností od 1. srpna 2009 změnu znění kritéria a) standardu č. 1.

MÍSTNÍ PŘÍSLUŠNOST KONTROLNÍHO ORGÁNU

Novela zákona: V § 97 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „ místní příslušnost krajského úřadu se řídí podle § 78 odst. 2“.

Tímto ustanovením dochází ke změně, že registrované poskytovatele nekontroluje již KÚ na jehož území kraje se služba poskytuje, ale ten KÚ, který vydal rozhodnutí o registraci

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekcí:

Str. 15 - 16 – vypouští se odstavec pod tabulkou vztahující se k místní příslušnosti a nahrazuje se textem:

„Podmínkou pro sestavení plánu inspekcí je znát seznam všech služeb, které mají být kontrolovány konkrétním kontrolním orgánem. Kontrolním orgánem pro výkon inspekcí poskytování sociálních služeb je dle § 78 odst. 2 ten krajský úřad, který provedl registraci poskytovatele, jehož nezřizuje a nezakládá. (V těchto případech kontrolu provádí MPSV.) V případě potřeby spolupráce mezi jednotlivými KÚ je možné využít institutu „dožádání“ podle § 13 Správního řádu. Podle tohoto ustanovení může příslušný správní orgán usnesením dožádat jiný věcně příslušný orgán, aby provedl úkon, který by sám mohl provést s obtížemi nebo s neúčelnými náklady anebo by nemohl provést vůbec.“

PŘEDMĚT INSPEKCE

Novela zákona: V § 97 odst. 2 se písmeno a) zrušuje. Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena a) a b).

To znamená, že předmětem inspekce již není „plnění podmínek stanovených pro registraci poskytovatelů sociálních služeb“. Předmětem inspekce u poskytovatelů sociálních služeb zůstává podle § 97 odst. 2:

a) plnění povinností poskytovatelů sociálních služeb stanovených v § 88 a 89,

b) kvalita poskytovaných sociálních služeb.

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekcí:

Vypouští se veškerá ustanovení, která se týkají registrační kontroly – a to zejména:

Str. 7 – vypouští se ve čtvrté odrážce „registračních podmínek“

Str. 8 – bod 1.2 - předmět inspekce – bod a) – vypouští se kontrola registračních podmínek

Str. 9 – bod 1.2 - u jednotlivých typů inspekcí – se vypouští kontrola registračních podmínek

Str. 15 – bod 3.1.1. tabulka – u typu A – se vypouští písm. a) - kontrola registračních podmínek

Str. 32 – bod 5. - vypouští se bod 15

Str. 40 - 41 – bod 5.7. – vypouští se část ověřování registračních podmínek

Str. 56 – bod 5.9.2. – z výsledku inspekce se vypouští plnění podmínek pro registraci

Str. 59 – bod 5.9.3. – vypouští se část - formulář 2a

Str. 67 – bod 5.9.8 – aktualizace Příloha č. 1 – Soupis podkladů kontrolované osoby, na který odkazuje text se aktualizuje – vypouští se doklady vztahující se k registraci

Str. 67 – bod 5.9.9. – vypouští se ustanovení o formuláři 2a

Str. 76 - 77 - Příloha č.1: Soupis podkladů kontrolované osoby – vypouští se část vztahující se k registraci

Str. 93-95 – Formulář č.1: Inspekční zpráva o výsledku inspekce: str. 93 – vypouští se bod a) plnění podmínek stanovených pro registraci poskytovatelů sociálních služeb..., str. 94 – vypouští se část plnění podmínek stanovených při registraci poskytovatelů sociálních služeb, str. 95 – vypouští se bod Formulář č. 2a – inspekční list – podmínky pro registraci

Str. 97 – 99 – Formulář 2a Inspekční zprávy se ruší

Str. 126 – 127 - Příloha č.1 Inspekční zpráva: Soupis podkladů kontrolované osoby – vypouští se část vztahující se registraci

Obecné ustanovení – bez specifikace stran:

Text „Formulář 2b“ přejmenovává na „Formulář 2a“ a text „Formulář 2c“ se přejmenovává na „Formulář 2b“.

POVINNOSTI POSKYTOVATELE

Novela zákona: V § 88 se na konci textu písmene j) doplňují slova „nebo předběžné opatření“.

V § 88 se na konci písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní: „k) neprodleně písemně oznámit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností uvedenému v § 92 písm. a) ukončení poskytování pobytové služby sociální péče osobě, která se může bez další pomoci a podpory ocitnout v situaci ohrožující její život a zdraví, pokud tato osoba s takovým oznámením souhlasí.“.

OPATŘENÍ OMEZUJÍCÍ POHYB

Novela zákona: V § 89 se odstavec 3 zrušuje. Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 3 až 6.

V § 89 odst. 3 větě druhé se slova „na základě ordinace lékaře lze použít léky“ nahrazují slovy „lze na základě ordinace přivolaného lékaře a za jeho přítomnosti podat léčivé přípravky“.

V § 89 se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „anebo fyzickou osobu, kterou osoba, které jsou poskytovány sociální služby, s jejím předchozím souhlasem určí“.

V § 89 odst. 6 se na konci textu písmene b) doplňují slova „a druh tohoto opatření“.

V § 89 odst. 6 písmeno e) zní: „e) podání léčivého přípravku jako opatření omezujícího pohyb osoby,“.

V § 89 odst. 6 se na konci textu písmene g) doplňují slova „před použitím opatření omezujícího pohyb osob, popis průběhu situace při použití tohoto opatření a její zhodnocení a popis bezprostředně následující situace“.

V § 89 odst. 6 písm. h) se slova „v odstavci 6“ nahrazují slovy „v odstavci 5“.

V § 89 odst. 6 se za písmeno i) vkládá písmeno j), které zní: „j) popis způsobu

informování osoby podle odstavce 2“.

V § 89 odst. 6 závěrečné části textu se za slovo „evidence“ vkládají slova „osobě, u níž bylo použito opatření omezující pohyb osob, fyzické osobě, kterou osoba s jejím předchozím souhlasem určí,“ a za slovo „lékaři“ se vkládají slova „členům inspekčního týmu při provádění inspekce poskytování sociálních služeb“.

V § 89 se doplňuje odstavec 7, který zní: „(7) Poskytovatel sociálních služeb, který v průběhu kalendářního pololetí použil opatření omezující pohyb osob, je povinen písemně sdělit registrujícímu orgánu ve lhůtě do 15 dnů po skončení kalendářního pololetí počet osob, u kterých byla tato opatření použita, a četnost jejich použití podle druhů těchto opatření.“.

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekci:

Str. 56 – Výsledek provedené inspekce: písmeno a) se vypouští, písmeno b) se přejmenovává na a) a mění se číslovky ve větě: „Povinností poskytovatele je 11 podle § 88 a 7 podle § 89, tj. celkem 18.“, písmeno c) se přejmenovává na písmeno b).

Str. 78 – Příloha č. 1 – Soupis podkladů kontrolované osoby – Evidence použití opatření omezujících pohyb se mění na §89, odst.6 a přidává se řádek: „§ 89 odst. 7 – Pololetní hlášení registrujícímu orgánu o použití opatření omezujících pohyb“.

Str. 100 - 103 – Formulář č. 2b Inspekční zprávy se mění na Formulář č. 2a – Povinnosti poskytovatelů – a upravuje se podle znění § 88 a § 89 novely zákona.

POČET ČLENŮ INSPEKČNÍHO TÝMU

Novela zákona: *V § 98 odst. 3 se na konci textu věty první doplňují slova „jde-li o inspekci pobytových sociálních služeb, a nejméně 2 členové v ostatních případech“.*

Inspekční tým nemusí být vždy nejméně tříčlenný, mimo realizaci inspekci v pobytových formách sociálních služeb může být i dvoučlenný.

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekci:

Str. 21 - bod 3.2.1.1. – mění se věta první takto:

„Podle ustanovení §98 odst. 3 zákona o sociálních službách tvoří inspekční tým nejméně 2 členové a v případě inspekce pobytových sociálních služeb nejméně 3 členové. Alespoň 1 člen inspekčního týmu musí být zaměstnancem kraje/MPSV.“

Str. 21 – bod 3.2.2 – oprava bodu 1: „Inspekční tým je podle ustanovení §98 odst. 3 zákona o sociálních službách nejméně dvoučlenný a v případě inspekce pobytové sociální služby tříčlenný.“

ROZHOVORY S UŽIVATELI

Novela zákona: V § 98 se doplňuje odstavec 7, který zní: „Poskytovatel sociálních služeb je povinen umožnit členům inspekčního týmu dotazovat se osob, kterým poskytuje sociální služby, na záležitosti související s poskytováním sociálních služeb, které jsou předmětem inspekce. Podmínkou přitom je, že osoba byla členem inspekčního týmu za účasti poskytovatele sociálních služeb poučena o možnosti odmítnout rozhovor a dala k rozhovoru souhlas; tento souhlas se zaznamenává do záznamu o rozhovoru, který vyhotovuje člen inspekčního týmu.“

Z tohoto ustanovení vyplývá, že inspektor musí na úvod rozhovoru s vylosovaným respondentem vždy být se zaměstnancem poskytovatele a poučit ho o předmětu rozhovoru, souhlasu a odmítnutí s rozhovorem. Souhlas se zaznamená do formuláře č. 4 Inspekční zprávy a doplní se jméno přítomného zástupce poskytovatele. V případě, že inspektor hovoří s jiným než vylosovaným respondentem, vztahují se na tento dotaz či rozhovor pravidla, která jsou stanovena pro rozhovor s respondentem. S ohledem na charakter rozhovoru se však rozhovor zaznamenává do Formuláře 4b, který je pro tento účel zřízen. Ve formulářích č. 4a) a 4b) jsou uživatelé vedeni anonymně pod číslem. Jméno uživatele se objeví pouze ve formuláři – Jmenný seznam respondentů, referujících zaměstnanců, uživatelů služby a dalších osob (str. 81 Příloha č.2 Metodiky inspekci). Není-li dodržen tento postup, je rozhovor považován za neformální a nelze jej uvádět jako důkaz v Inspekční zprávě.

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekci:

Obecné ustanovení – bez specifikace stran:

V celém textu Metodiky inspekci se „Formulář č. 4“ Inspekční zprávy mění na „Formulář č. 4a – Záznam rozhovoru s respondentem a Formulář č. 4b – Záznam rozhovoru s uživatelem“

Str. 38 – k odstavci „Příloha č. 2 Metodik inspekcí“ se nakonec přidává věta: „K jmennému seznamu respondentů jsou zpracovány anonymní záznamy do Formuláře 4a) Inspekční zprávy a k jmennému seznamu uživatelů s nimiž byl veden rozhovor se jsou zpracovány do Formuláře 4b) Inspekční zprávy.“

Str. 42 – bod 5.8.1 – jako první se vkládá nový odst. 1, který zní:

„Člen inspekčního týmu je oprávněn hovořit s uživateli služby o záležitostech souvisejících s poskytováním sociálních služeb, pokud před dotazováním uživatel s rozhovorem souhlasí a je inspektorem poučen o možnosti rozhovor odmítnout za přítomnosti zaměstnance poskytovatele. Souhlas se zaznamenává do záznamu o rozhovoru, který vyhotovuje člen inspekčního týmu. Tento postup se řídí § 98 odst. 7 od 1. srpna 2009. Rozhovor inspektora může probíhat jak s vylosovaným respondentem, tak s jiným uživatelem služby. O průběhu rozhovoru je vždy učiněn záznam, který je v prvním případě zaznamenán do Formuláře č. 4a: Záznam rozhovoru s respondentem a ve druhém případě do Formuláře č. 4b: Záznam rozhovoru s uživatelem. Tento záznam je součástí inspekční zprávy a osoba je zde vedena anonymně. Její jméno se objeví ve Formuláři: Jmenný seznam respondentů, referujících zaměstnanců, uživatelů služby a dalších osob (viz Příloha č. 2 Metodiky inspekcí), který je součástí inspekčního spisu.“

Str. 43 – 5.8.2. – Před realizací rozhovoru - bod 1 se vypouští a nahrazuje se: „vylosovaní respondenti souhlasí s rozhovorem – souhlas zajistí inspektor společně s poskytovatelem sociálních služeb před samotným rozhovorem, kdy je respondent rovněž poučen o účelu rozhovoru a možnosti rozhovor kdykoliv odmítnout. Souhlas a přítomnost zaměstnance je zaznamenán do Formuláře č. 4a: Záznam rozhovoru s respondentem nebo lze případně přítomnost zaměstnance zapsat do spisu ve Formuláři: Jmenný seznam respondentů, referujících zaměstnanců, uživatelů služba a dalších osob (viz Příloha č. 2 Metodiky inspekcí). Souhlas respondenta zprostředkuje též zaměstnanec v případě doprovázení (viz bod 5.8.3 Metodiky). Souhlas respondenta se nevyžaduje u náslechu (viz bod 5.8.4 Metodiky), zde s náslechem souhlasí pouze zaměstnanec poskytovatele.“

Str. 65 – doplňuje se bod 5.9.5. odst. 2. „Poučení o účelu rozhovoru, možnosti odmítnutí a vyjádření souhlasu s rozhovorem se uvede do formuláře č. 4a a 4b : souhlas k rozhovoru byl dán osobou, se kterou je veden rozhovor za účasti pracovníka (uvede se jeho jméno a příjmení/případně je zaměstnanec uveden číslem

a jméno je zapsáno do Formuláře: Jmenný seznam respondentů, referujících zaměstnanců, uživatelů služba a dalších osob (viz Příloha č. 2 Metodiky inspekci)), nebo je označen pouze souhlas/nesouhlas s rozhovorem a další informace jsou uloženy ve spisu.“

Str. 121 – Formulář č. 4 se mění na „Formulář č. 4a: Záznam rozhovoru s respondentem“ a za řádek „pohlaví“ se přidávají řádky:

a) „Osoba byla za účasti zaměstnance poskytovatele poučena o možnosti odmítnout rozhovor:

Jméno a příjmení zaměstnance/číslo:

b) Osoba s rozhovorem souhlasila: ANO/NE

(Tato část se ve formuláři neuvádí, jestliže je jméno uvedeno ve spisu.)

Za Formulář č. 4a se vkládá „Formulář č. 4b: Záznam rozhovoru s uživatelem“.

UKLÁDÁNÍ OPATŘENÍ K ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ

Novela zákona: V § 98 se doplňuje odstavec 8, který zní: Krajský úřad a ministerstvo jsou oprávněny ukládat poskytovateli sociálních služeb opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci. Poskytovatel sociálních služeb je povinen splnit uložená opatření ve lhůtě stanovené krajským úřadem nebo ministerstvem a podat písemnou zprávu o jejich plnění, pokud si ji krajský úřad nebo ministerstvo vyžádá. Po podání písemné zprávy o přijatých opatřeních a jejich plnění lze provést následnou inspekci, na kterou se ustanovení odstavce 2 nevztahuje.“

Příprava na tuto změnu započala již formulací „Zjištěného nedostatku kritéria“, který je v Metodice inspekci popsán na str. 52 a 61. Z těchto zjištění při bodovém hodnocení zásadního kritéria 0 nebo 1 a nezásadního 0, bude vycházet formulace opatření. Ukládat opatření při uvedeném bodovém hodnocení se doporučuje v tom případě, že se jedná o podstatné porušení (posuzuje se podle konkrétního zjištění v kontextu realizovaného místního šetření) nebo tak závažné porušení, že jeho nesplnění bude mít následek zrušení registrace.

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekci:

Str. 9 – bod 2 Inspekce typu B – za dvojtečku se vkládá: „následná inspekce u poskytovatelů, u kterých...“

Str. 52 - bod 5.9.1. – k popisu formulářů se přidává na str. 52 poslední odrážka ve znění: „Opatření, kde se uvádí opatření, která vedou k odstranění zjištěného nedostatku kritéria. Znění musí být dostatečně konkrétní, ale zároveň nechávat poskytovateli prostor pro způsob jeho naplnění, které uvede po inspekci do písemné zprávy kontrolnímu orgánu.“

Str. 57 – nad poslední odstavec se vkládá odst. nový, který zní:

„Pro přehlednost se do části Uložená opatření zkopírují opatření zaznamenaná ve Formulářích 2a a 2b včetně jejich termínu.“

Str. 61 – bod 5.9.3. – Formulář 2c Inspekční zprávy přejmenovaný na Formulář 2b – vkládá se odst. 4, 5,6 ve znění:

„Od 1. srpna 2009 je dle § 98 odst. 8 kontrolní orgán oprávněn ukládat poskytovateli sociálních služeb opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci.“

- Opatření vychází vždy z formulovaného „zjištěného nedostatku ke kritériu standardů kvality sociálních služeb“, tzn. nevztahuje se k jinému uváděnému hodnocení.
- Znění opatření obsahuje termín, do kdy jej má poskytovatel naplnit.
- Opatření vypovídá o tom, CO musí poskytovatel učinit za nápravu, ale zpravidla mu ponechává prostor pro to, aby se rozhodl, JAK konkrétně opatření naplní. (V některých případech je však v zadání nápravy inspekční tým zcela konkrétní.)

Opatření se zaznamenává do příslušného políčka Formuláře 2b a přehled uložených opatření se kopíruje do Formuláře č. 1: Inspekční zpráva o výsledku inspekce poskytování sociální služby.

Poskytovatel oznamuje požadovanou formou kontrolnímu orgánu na základě jeho výzvy plnění opatření. (Dále viz kapitola 8.1 Doporučený postup při odstraňování zjištěných nedostatků). Kontrolní orgán může provést následnou inspekci (typu B), jejíž průběh nemusí být vždy místní šetření. To znamená, že v případě, že se opatření týkala pouze nápravy písemných dokumentů služby, lze následnou inspekci provést kontrolou zaslaných dokumentů a vydat též nový výsledek inspekce. Pokud

poskytovatel nezašle požadovanou zprávu nebo nesplní opatření ve stanovené lhůtě, dopustí se dle § 107 odst. 2 písm. m) správního deliktu a může mu být uložena pokuta až do výše 50 tis. Kč. V případě, že poskytovatel neučiní nápravu na základě uložených opatření a nesplňuje tudíž Standardy kvality sociálních služeb, lze dle § 82 odst. 3 písm. c) zrušit jeho registraci.

Str. 60 – 5.9.3 - Formulář 2b Inspekční zprávy přejmenovaný na Formulář 2a – se upravuje poslední odst. kapitoly, který zní:

„Na konci Formuláře č. 2a inspekční zprávy se zkontrolují počty zjištění označených Neshoda/Částečná Shoda/Převážná Shoda/Shoda. V případě uvedení Neshody a Částečné shody se obvykle uvedou opatření, která musí poskytovatel splnit ve stanovené lhůtě.

Poskytovatel kontrolnímu orgánu na základě jeho výzvy k předložení Zprávy o odstranění zjištěných nedostatků při inspekci zasílá tento dokument. Pokud poskytovatel nezašle požadovanou zprávu nebo nesplní opatření ve stanovené lhůtě, dopustí se dle § 107 odst. 2 písm. m) správního deliktu a může mu být uložena pokuta až do výše 50 tis. Kč. V případě, že poskytovatel neučiní nápravu na základě uložených opatření a nesplňuje standardy kvality sociálních služeb, lze dle § 82 odst. 3 písm. c) zrušit jeho registraci.

V případě, že poskytovatel nesplní § 88 a § 89 dopustí se ve vyjmenovaných případech § 107 zákona o sociálních službách správního deliktu a je mu uložena pokuta. „

Str. 74 - 75 – bod 8.1 – zůstává pouze poslední odstavec kapitoly, ostatní text se vypouští a nahrazuje tímto:

„Po ukončení inspekce kontrolní orgán vyzývá kontrolovanou osobu, aby zaslala písemnou Zprávu o plnění uložených opatření a odstranění zjištěných nedostatků inspekcí. Lhůtu pro zaslání zprávy/zpráv stanovuje kontrolní orgán, obvykle bývá 1 – 2 měsíce. Výzva nemá stanoveny formální náležitosti. Novela tedy umožňuje, aby inspekce uložila nápravná opatření i s termínem plnění. Zákon o státní kontrole §11 písm. f) platí současně. Proto jsou tedy dvoje nápravná opatření – uložená inspekcí v inspekční zprávě a přijatá inspektovaným k těm zjištěným nedostatkům, ke kterým neuložila inspekce opatření. Zpráva obsahuje:

- a) postup, jakým poskytovatel již plní a naplní opatření uložená inspekčním týmem ve stanovené lhůtě (§ 98 odst. 8 zákona o sociálních službách),
- b) informaci o odstranění zjištěných nedostatků, ke kterým nebyla v inspekční zprávě uložena nápravná opatření (podle §11, písm. f) zákona o státní kontrole)..

Pokud poskytovatel nesplní ve lhůtě stanovené krajským úřadem nebo ministerstvem uložená opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci nebo nepodá písemnou zprávu o jejich plnění dopouští se dle § 107 písm. m) správního deliktu, za který se ukládá pokuta až do výše 50 tis. Kč.

Doručenou zprávu o plnění uložených opatření a odstranění inspekci zjištěných nedostatků vedoucí inspekčního týmu vyhodnotí. Vyhodnocení se doporučuje provést nejpozději do 14-ti dnů od doručení. Vedoucí inspekčního týmu posoudí, zda kontrolovanou osobou popsané postupy vedly/povedou k naplnění uložených opatření a k odstranění nedostatků, a to i s ohledem na stanovené termíny. Toto hodnocení provede podle charakteru posuzovaného sám, případně bude konzultovat s dalšími osobami. Zpráva může být vyhodnocena jako:

- a) dostatečná a služby se zařadí do plánu inspekci typu A po nejdelším termínu plnění uložených opatření nebo podle pravidla pravidelných kontrol kontrolního orgánu. (Před touto inspekci se vyzve poskytovatel k předložení zprávy o splnění opatření v té době.) Dle povahy opatření může být provedena rovněž následná inspekce typu B.
- b) nedostatečná a služby se zařadí do plánu inspekci typu B v termínu podle závažnosti zjištěných nedostatků a neplnění uložených opatření. Pokud nejsou opatření splněna v předepsaném termínu, ukládá se pokuta za správní delikt (§107 písm. m) a lze zrušit registraci poskytovatele (§ 82 odst. 3 písm. c).

Str. 93-96 – Formulář č. 1: Inspekční zpráva o výsledku inspekce poskytování sociálních služeb – do tabulky výsledek inspekce se vkládají řádky, do kterých se zapisují uložená opatření (zaznamenaná ve formulářích č. 2a a 2b).

Str. 103 – Formulář č. 2a Inspekční zprávy přejmenovaný z Formuláře č. 2b – Za konec § 88 a §89 se v tabulce přidává řádek „Uložená opatření“.

Str. 104-117 – Formulář č. 2b Inspekční zprávy přejmenovaný z Formuláře č. 2c – Na konec každého standardu se v tabulce přidává řádek „Uložená opatření“.

VÝSLEDEK INSPEKCE

Novela zákona: V § 87 odstavec 2 zní: „(2) Registr je veřejným seznamem v části, která obsahuje údaje uvedené v § 79 odst. 5 písm. a) až d) a v § 85 odst. 5 a 6 a informaci o výsledku provedené inspekce, bez uvedení údaje o datu a místě narození poskytovatele sociálních služeb, který je fyzickou osobou, a bez uvedení místa zařízení, jde-li o poskytování sociálních služeb v azylovém domě anebo poskytování pobytových sociálních služeb v intervenčním centru nebo zařízení pro krizovou pomoc, pokud byl tento požadavek uplatněn v žádosti o registraci; tyto údaje zveřejňuje ministerstvo v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

Z toho vyplývající změny Metodiky inspekci:

Str. 23 – vkládá se nový bod 3.2.4 Výsledek inspekce, který zní:

Za výsledek inspekce, který je dle § 87 odst. 2 veřejnou informací v elektronickém Registru poskytovatelů, se považují následující informace z Formuláře č. 1: kontrolní orgán, kontrovaná osoba – poskytovatel, kontrovaná služba, typ inspekce, datum místního šetření a datum zahájení a ukončení inspekce, výsledek inspekce v plnění povinností stanovených § 88 a § 89 zákona o sociálních službách a výsledek inspekce v kvalitě poskytování sociálních služeb, tj. plnění standardů kvality sociálních služeb stanovených prováděcí vyhláškou k zákonu o sociálních službách. Tyto informace zapisuje po ukončení inspekce do OK systému registrující orgán.“

KRITÉRIUM a) STANDARDU č. 1

Novela vyhlášky: V příloze č. 2 bodě 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „podle tohoto poslání, cílů a zásad poskytovatel postupuje“.

Str. 104 – Formulář 2b původní 2a – v tabulce se přidává řádek:

1.a.c. ve znění: „Podle definovaného poslání, cílů a zásad poskytovatel postupuje.“

OPRAVA FORMULÁŘŮ INSPEKČNÍ ZPRÁVY:

Formulář č. 1 – ruší se ustanovení k registračním podmínkám a doplňují se pole pro zapisování uložených opatření, opravuje se číslo formuláře 6 na číslo 5. Upravuje se znění v části, kde jsou uvedena zjištění pro inspekce typu B,C. Poslední část tohoto paragrafu je zachována, v rámci „zúženého předmětu“ inspekce se nevyplňuje.

Původní Formulář 2a : Inspekční list – podmínky registrace se ruší

Formulář č. 2a se nazývá: Inspekční list – povinnosti poskytovatelů a opravují a doplňují se texty tabulky dle novely zákona.

Formulář č. 2b se nazývá: Inspekční list – kvalita sociálních služeb a doplňuje se text tabulky ke standardu č. 1 dle novely vyhlášky

Formulář č. 3 Časový harmonogram inspekce - zůstává

Formulář č. 4a (původně č. 4): Záznam rozhovoru s respondentem je rozšířen o řádky pro zapsání souhlasu osoby s rozhovorem za přítomnosti zaměstnance poskytovatele (tuto část lze vypustit viz str. 7-8 textu)

Formulář č. 4b se vkládá nový a nazývá se: Záznam rozhovoru s uživatelem

Formulář č. 6: Protokol o výběru respondentů – zůstává – přečísluje se na formulář 5.

Příloha č. 1: Soupis podkladů kontrolované osoby – vypouští se řádky k registračním podmínkám a aktualizují se odstavce § 88 a § 89 podle novely zákona